

Sistema de Proteção para Servidores de Jogos Online Contra Softwares Clientes Não Oficiais

Thiago Alexandre Gesser

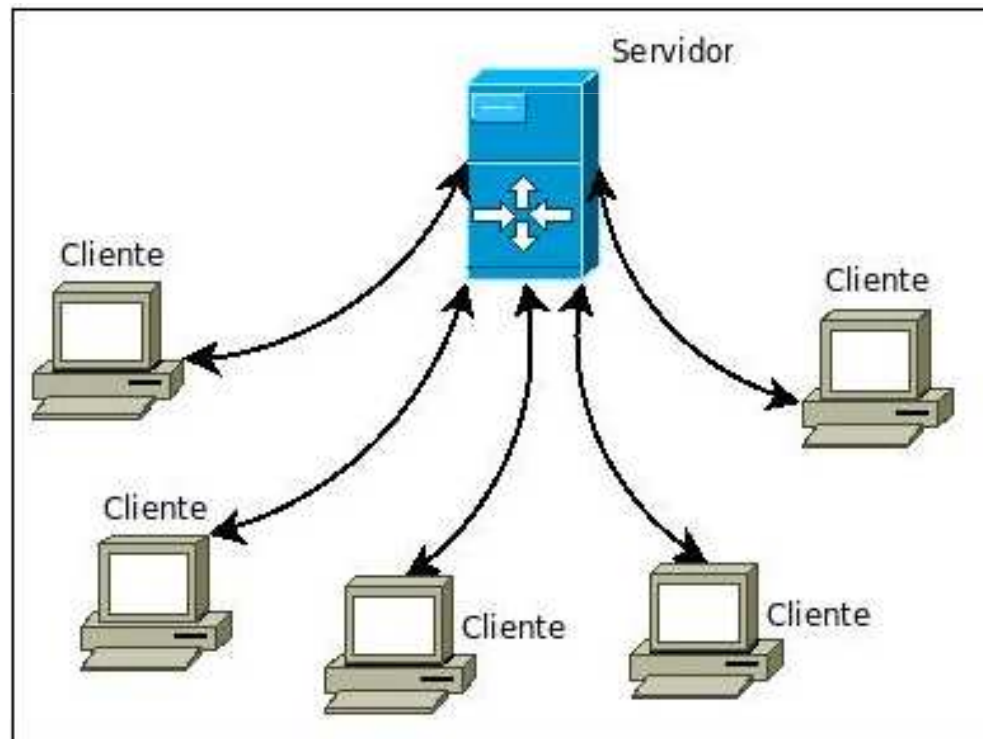
Orientador
Paulo Fernando da Silva

Roteiro

- Introdução
- Fundamentação Teórica
- Desenvolvimento
- Conclusão
- Extensões
- Demonstração do sistema

Introdução

- Jogos online
 - Comunicação



Introdução

- Jogos online
 - Problemas de segurança
 - Modificações no software cliente
 - Engenharia reversa
 - Resulta em trapaças
 - Problemas se aplicam a qualquer sistema cliente/servidor.
- Sistemas de segurança atuais
 - Comerciais
 - Burláveis
- Sistema de segurança desenvolvido
 - Novas técnicas de segurança

Introdução

- Objetivos
 - Desenvolver um sistema de proteção para servidores de jogos online
 - Impeça a utilização de softwares clientes não oficiais
 - Controle das conexões recebidas pelo software servidor
 - Monitoramento do software cliente.

Fundamentação Teórica - Roteiro

- Ataques contra a criptografia
- Criptografia de caixa branca
- Algoritmos de hashing gerados aleatoriamente
- Proteção de código Java
- Atualização dinâmica de código Java
- Confiabilidade de software remoto

- Trabalhos Correlatos

Fundamentação Teórica

- Ataques contra a criptografia
 - Caixa preta
 - Invasor apenas observa a comunicação
 - Duas entidades mutuamente confiáveis
 - Caixa cinza
 - Tenta buscar informações sobre comportamento interno das entidades
 - Algoritmos de criptografia
 - Caixa branca:
 - Entidades de comunicação não mutuamente confiáveis
 - Uma das entidades pode ser um invasor
 - Possui total acesso algoritmo de criptografia utilizado

Fundamentação Teórica

- Criptografia de caixa branca
 - Técnica de ofuscação de código
 - Impossibilitar extração de informações sobre a chave
 - Chave deve ser espalhadas sobre toda a implementação
 - Compor o algoritmo de maneira aleatória
 - Autenticação de entidades de comunicação não confiáveis

Fundamentação Teórica

- Criptografia de caixa branca
 - Gerador de AES de caixa branca
 - Advanced Encryption Standard (AES)
 - Algoritmo de criptografia de bloco padrão dos Estados Unidos.
 - Operações de criptografia:
 - SubBytes, ShiftRows, MixColumns e AddRoundKey
 - Recebe como entrada uma chave normal de AES
 - Saída é um AES customizado para a chave de entrada
 - Operações de criptografia do AES podem ser convertidas em tabelas de consulta
 - Rede de tabelas de consulta
 - Chave escondida nas tabelas

Fundamentação Teórica

- Algoritmos de hashing gerados aleatoriamente
 - Mesmas funcionalidades de algoritmos de hashing comuns
 - Cada versão gerada produz resultados diferentes
 - Autenticação de entidades de comunicação não confiáveis

Fundamentação Teórica

- Proteção de código Java
 - Classes Java compiladas são fáceis de fazer engenharia reversa
 - Encriptação de classes
 - Não garante proteção
 - JVM não disponibiliza uma maneira nativa de carregar classes encriptadas
 - Ofuscação de código
 - Código compilado menos compreensível
 - Dificulta a engenharia reversa ou até impede
 - Produz o mesmo resultado
 - Menos performance

Fundamentação Teórica

- Atualização dinâmica de código Java
 - Técnica para alterar as instruções de uma aplicação enquanto ela está executando
 - Máquinas virtuais torna mais fácil.
 - Java - carregadores de classes alternativos
 - Atualização dinâmica de código vindo de qualquer lugar

Fundamentação Teórica

- Confiabilidade de software remoto
 - Como confiar em um software executado em um ambiente remoto não confiável?
 - Recursos utilizados pelo software sob controle de usuários mal-intencionados
 - memória, processador, dispositivos de entra/saída
 - Verificação da integridade do código
 - Antes de ser carregado
 - Depois de executado
 - Verificação do ambiente de execução
 - Softwares maliciosos, recursos do sistema

Fundamentação Teórica

- Confiabilidade de software remoto
 - Monitoramento do software remoto
 - Através de um software monitor confiável
 - Autenticidade do monitor
 - Criptografia de caixa branca
 - Algoritmos de hashing gerados aleatoriamente
 - Coleta informações
 - Software remoto e ambiente de execução
 - Envia para o servidor validar

Fundamentação Teórica

- Trabalhos correlatos
 - GameGuard, NProtect, Coreia
 - HackShield, AhnLab, Coreia
 - GameFort, GameFort, Brasil
 - Ferramentas comerciais
 - Não foi possível fazer um estudo aprofundado
 - GameGuard e GameFort já tiveram a proteção burlada
 - Comunidade do cliente não oficial OpenKore
 - Jogo online Ragnarök



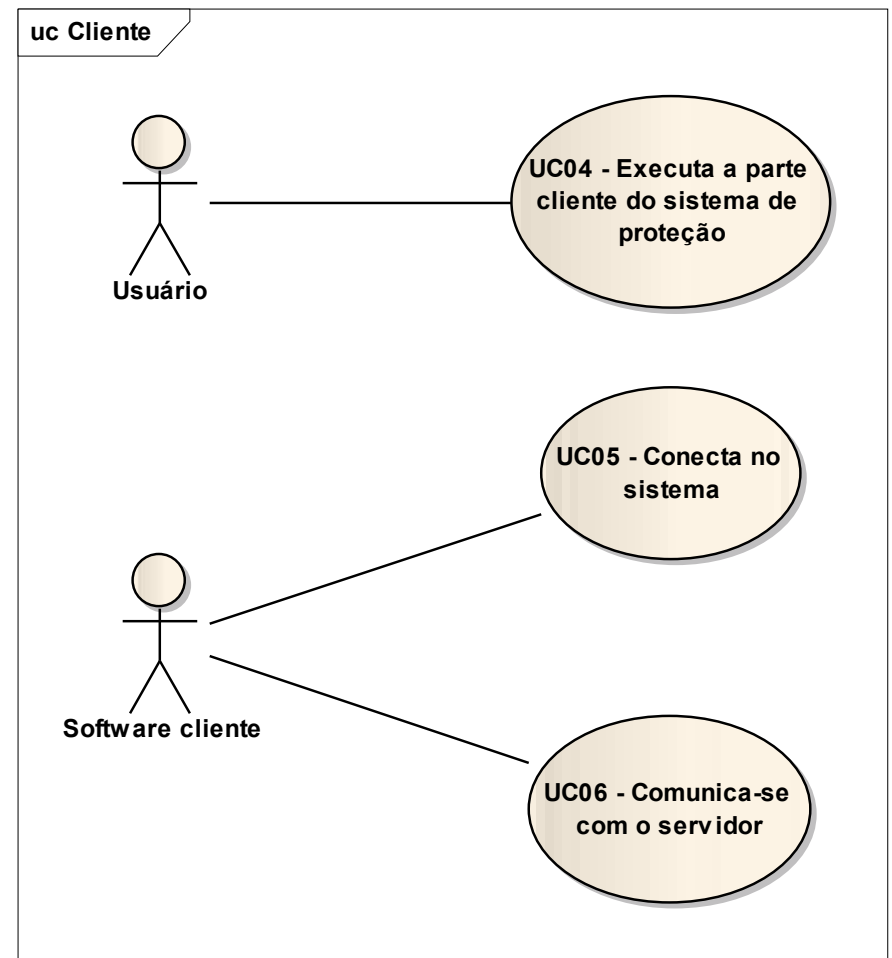
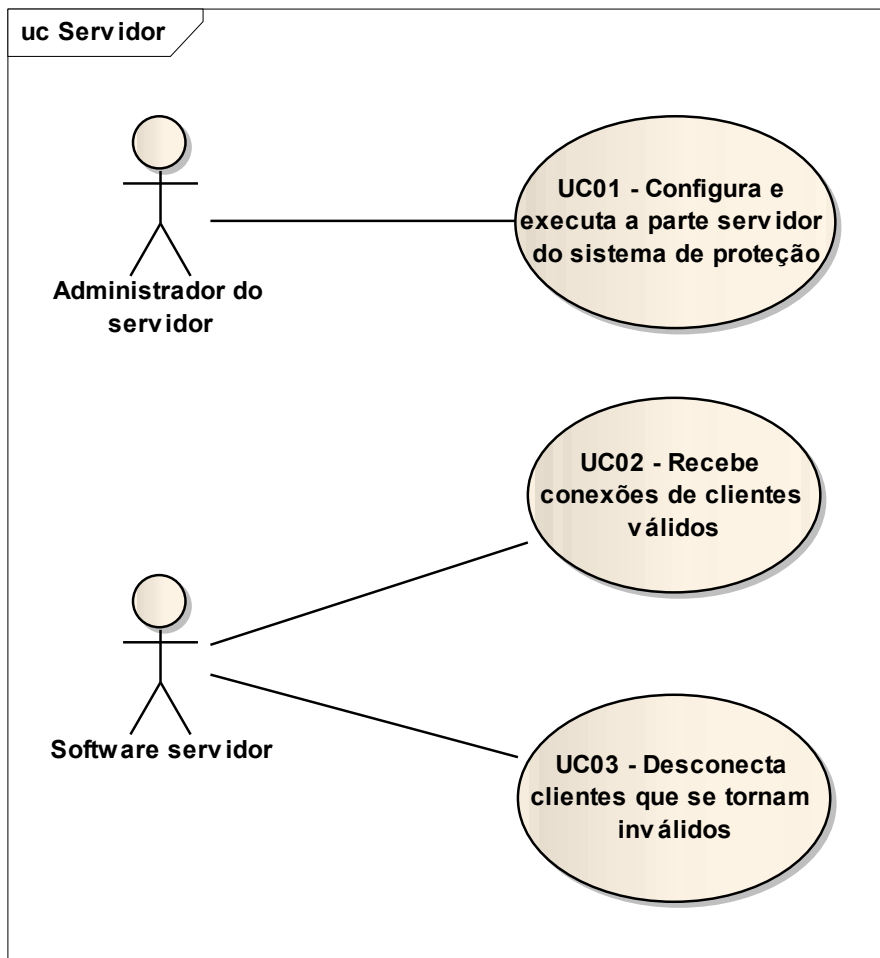
Desenvolvimento - Roteiro

- Requisitos
- Especificação
- Implementação
- Operacionalidade do sistema
- Resultado e discussão

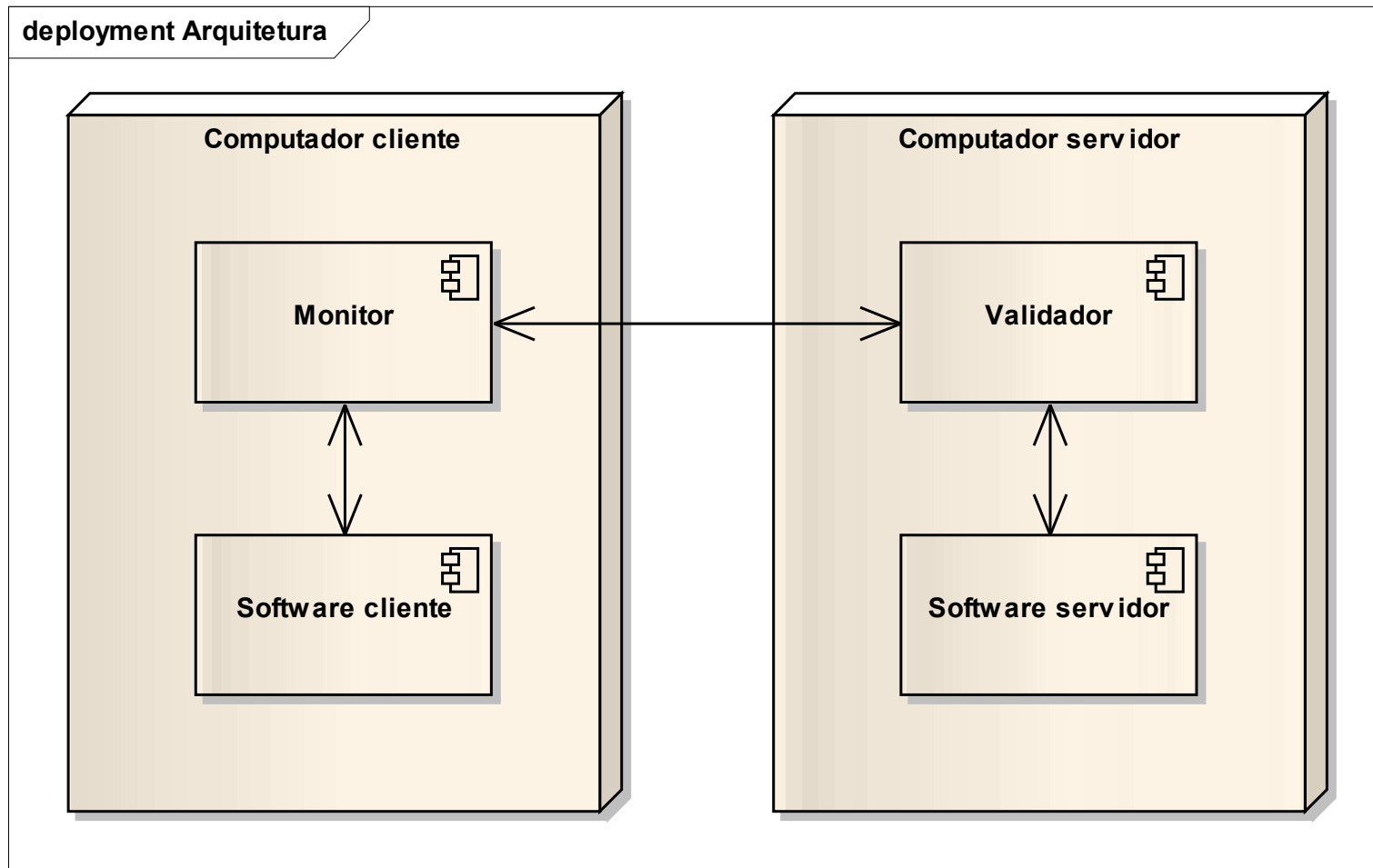
Desenvolvimento

- Requisitos
 - O software cliente só pode ser executado depois que o conteúdo de seu arquivo executável e o estado do ambiente de execução forem validados (RF);
 - O software servidor deve receber apenas conexões de softwares clientes validados (RF);
 - Permitir que sejam feitas validações do estado do ambiente de execução e do software cliente durante sua execução (RF);
 - As validações devem ser feitas automaticamente, sem a necessidade de interação com o usuário do software cliente (RF).

Desenvolvimento - Casos de uso



Desenvolvimento - Arquitetura

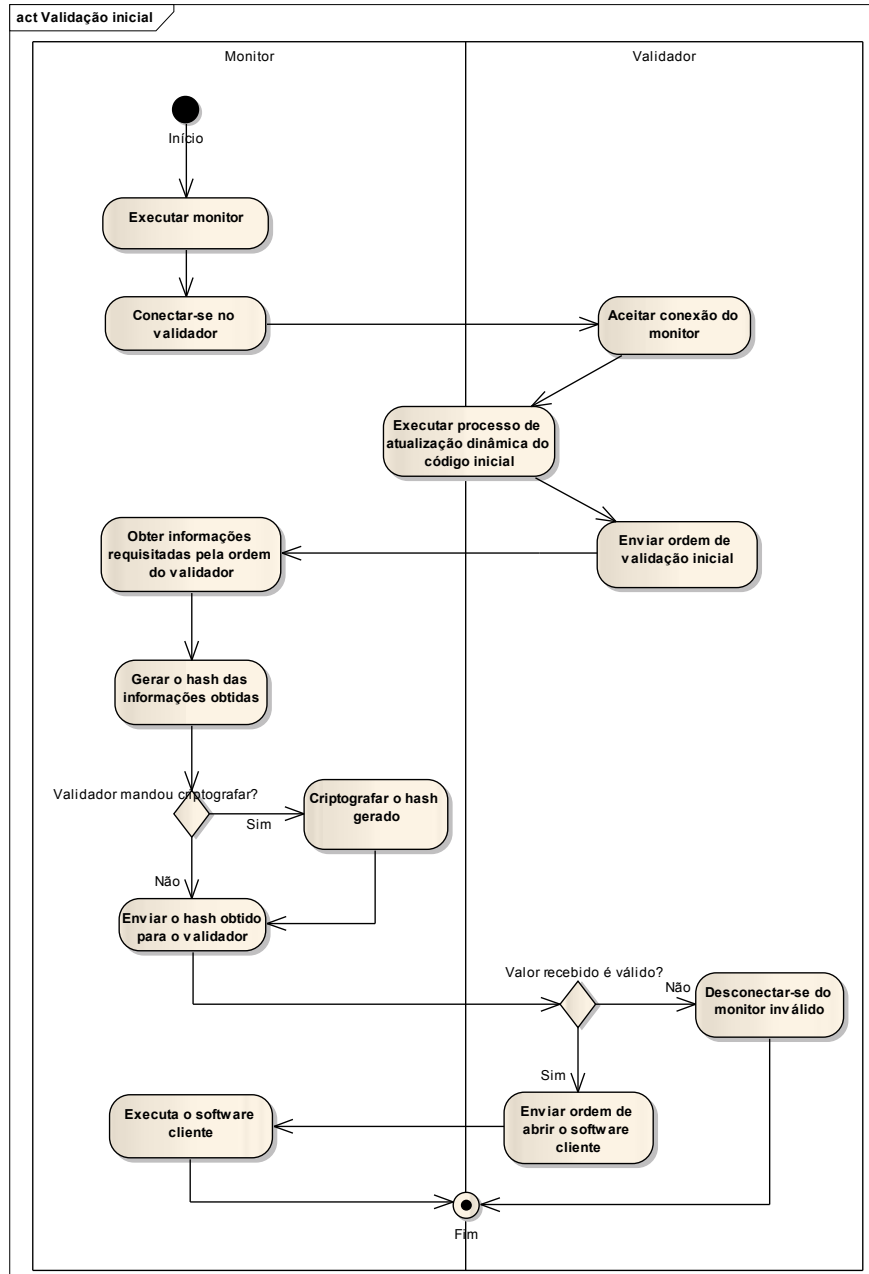


Desenvolvimento

- Especificação
 - Arquitetura
 - Comunicação
 - Um canal de comunicação de controle
 - N canais de comunicação para a transmissão de dados entre o software cliente e o software servidor
 - Proteção do código do monitor
 - Ofuscado utilizando o JBCO
 - Atualização dinâmica de código
 - Inicialmente, para contextualizar o monitor (ordens do validador)
 - Periodicamente, em intervalos de tempos aleatórios

Desenvolvimento

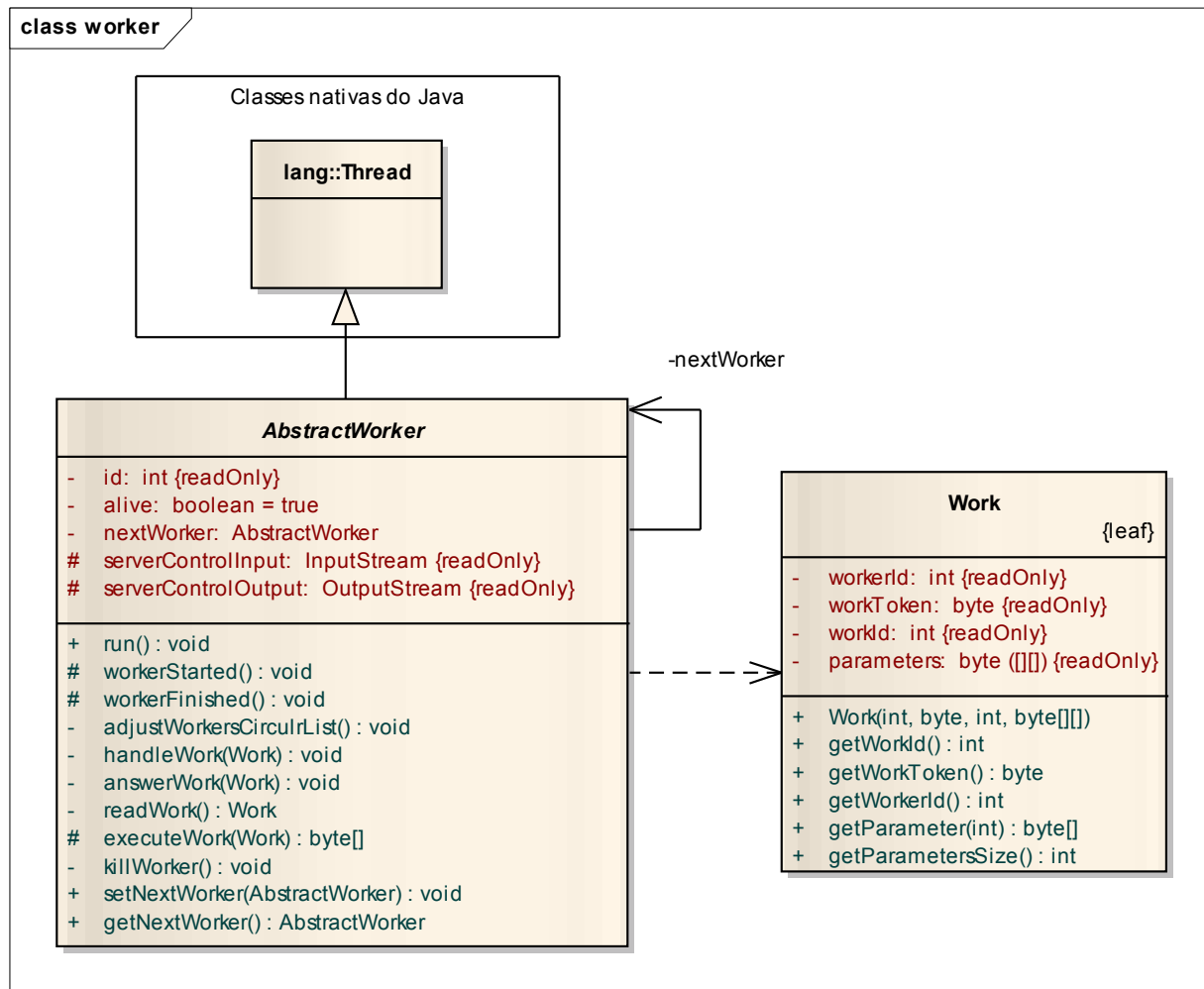
- Especificação
 - Arquitetura
 - Validações
 - Utilizam algoritmos de hashing e de AES de caixa branca, ambos gerados aleatoriamente
 - Validação inicial
 - Hash do conteúdo do software cliente
 - Ambiente de execução
 - Autenticidade do monitor
 - Validação periódica



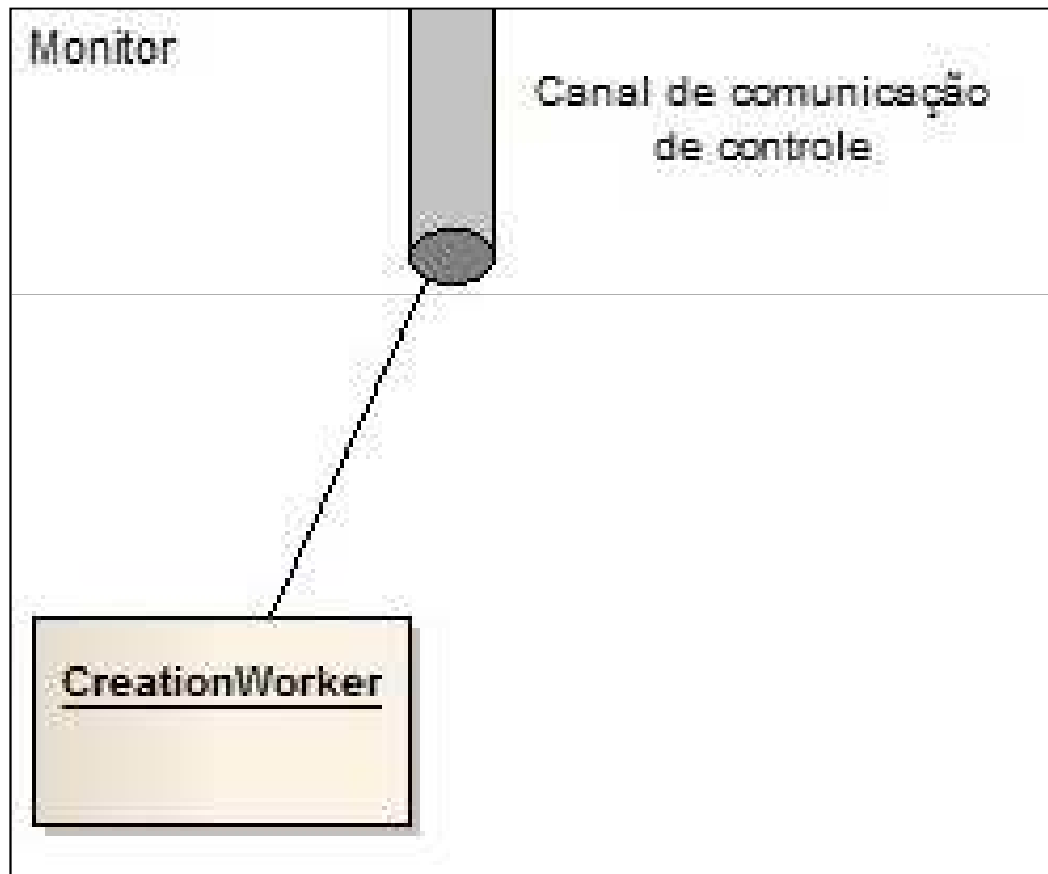
Desenvolvimento

- Especificação
 - **Trabalhadores**
 - Mão de obra que o validador envia para o monitor
 - Mínimo de lógica mantida no monitor
 - **Trabalhador de Criação**
 - Validador gerencia os trabalhadores
 - Envia trabalhos
 - Valida as respostas
 - Validador
 - Gera e compila
 - Monitor
 - Recebe, instancia e executa
 - Controle total do código do monitor

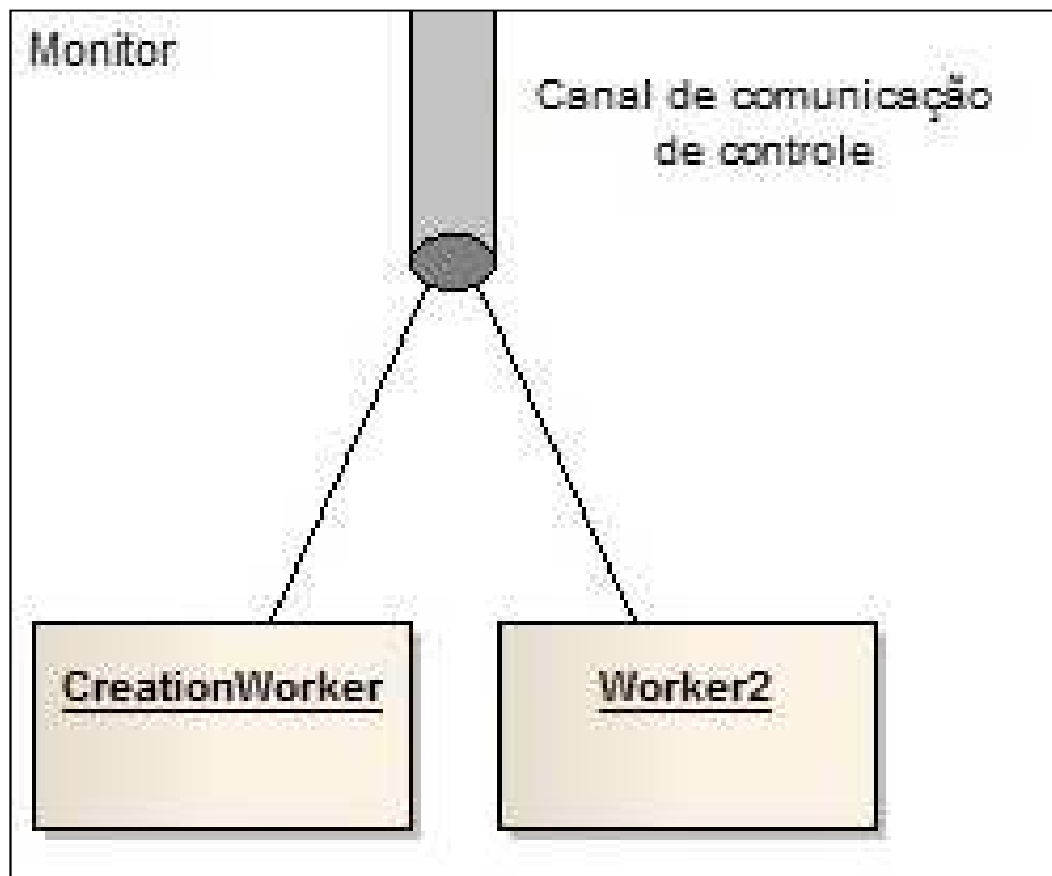
Desenvolvimento - Trabalhadores



Desenvolvimento - Trabalhadores



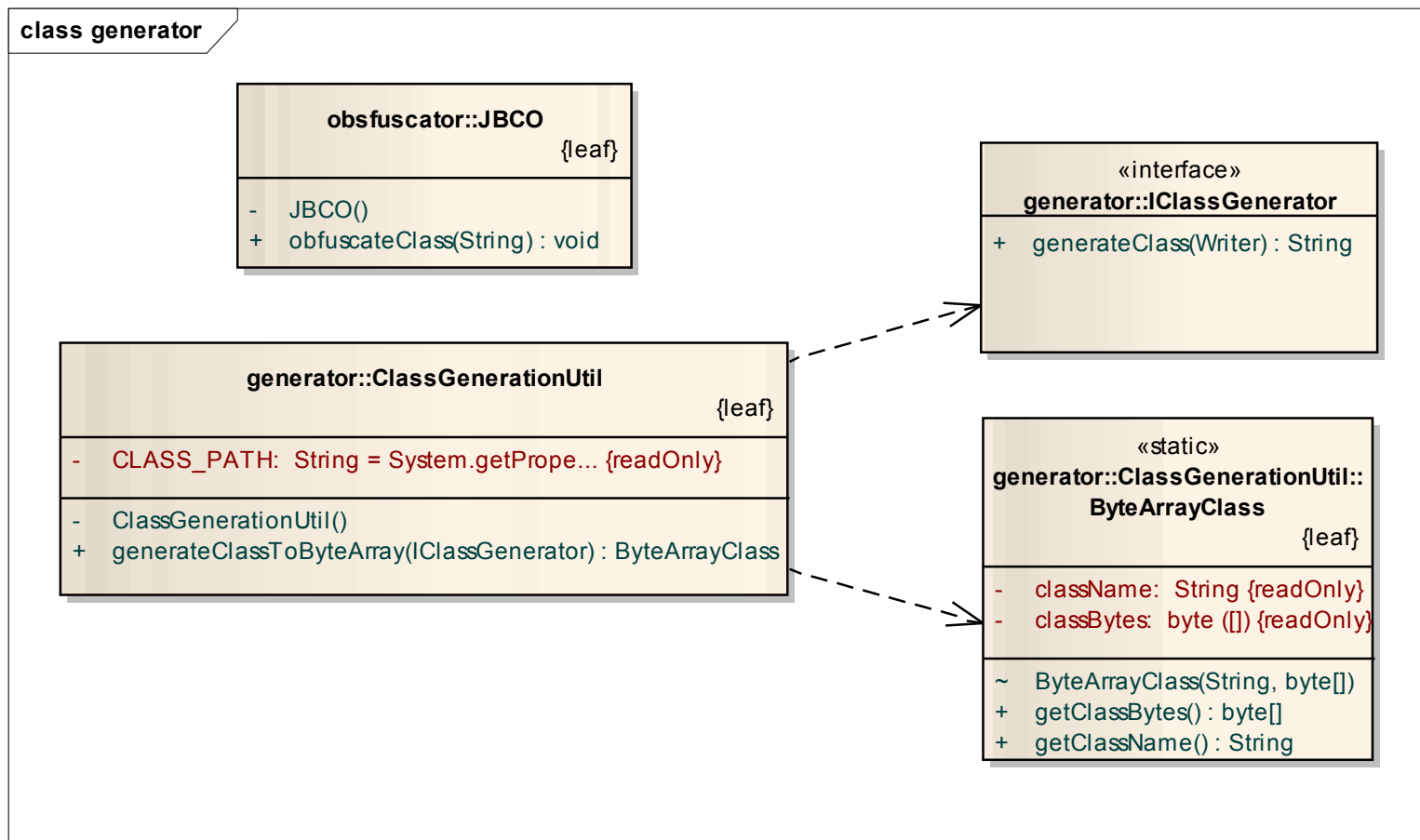
Desenvolvimento - Trabalhadores



Desenvolvimento

- Especificação
 - Geradores de classes
 - Todo código enviado ao monitor é gerado através de um gerador de classes
 - Trabalhadores
 - Algoritmos de AES de caixa branca gerados aleatoriamente
 - Algoritmos de hashing gerados aleatoriamente

Desenvolvimento



Desenvolvimento

- Implementação
 - Técnicas e ferramentas utilizadas
 - Linguagem de programação: Java 1.6
 - Ambiente de desenvolvimento: Eclipse 3.6
 - Geração de código: Apache Velocity 1.6.4
 - Compilação de código: biblioteca tools, nativa do JDK
 - Algoritmo de compressão de dados: LZMA
 - Ofuscador de código Java: JBCO
 - Testes automatizados: Junit 4.3.1

Desenvolvimento

- Implementação
 - Gerador aleatório de algoritmos de AES de caixa branca
 - Implementado de acordo com o estudo realizado
 - Testes automatizados
 - Garantir que criptografava como o AES durante o desenvolvimento
 - Classes geradas passam de 2 mb
 - Com o LZMA, passaram a pouco mais de 200 kb
 - Implementação da decriptografia do AES de caixa branca
 - Não estava especificado nos estudos

Desenvolvimento

- Implementação
 - Gerador aleatório de algoritmos de hashing
 - Criada estrutura de decoradores de filtros de entrada e saída
 - Número de filtros de cada algoritmo gerado é aleatório
 - Filtros gerados aleatoriamente
 - Algoritmo de hashing principal é da própria API Java
 - Escolhido aleatoriamente

Desenvolvimento

- Implementação
 - Controle de sessão
 - Todo monitor que se conecta no validador recebe uma sessão
 - Cliente invalidado
 - Sessão invalidada
 - Invalidação da sessão
 - Todos os canais de comunicação com o cliente inválido são fechados.

Desenvolvimento - Conexão controle

```
@Override
protected void newConnection(Socket socket) {
    //Cria a sessão.
    ClientSession session = new ClientSession();

    //Cria e inicia o manager deste client.
    ClientSessionManager sessionManager = new ClientSessionManager(socket,
session);
    sessionManager.start();

    //Se a sessão está valida, coloca no mapa de sessões válidas.
    synchronized (session) {
        if (session.isValid()) {
            validSessions.put(session.getId(), session);
        }
    }
}
```

Desenvolvimento - Conexão cliente

```
@Override
protected void newConnection(Socket socket) {
    //Lê o id do cliente, que deve ser o primeiro dado enviada por um
    cliente.
    UID clientId = UID.read(new
    DataInputStream(socket.getInputStream()));

    ClientSession session = control.isValidSession(clientId);
    //Se não for válido, retorna.
    if (session == null) {
        return;
    }

    //Se adiciona como listener da sessão, para que quando ela for
    invalidada, desconecte o servidor do client inválido.
    session.addClientSessionListener(this);

    //Cria as threads de transmissão de dados.
    ProxyThread clientServerThread = new
    ProxyThread(socket.getInputStream(), server.getOutputStream());
    clientServerThread.start();
    ProxyThread serverClientThread = new
    ProxyThread(server.getInputStream(), socket.getOutputStream());
    serverClientThread.start();

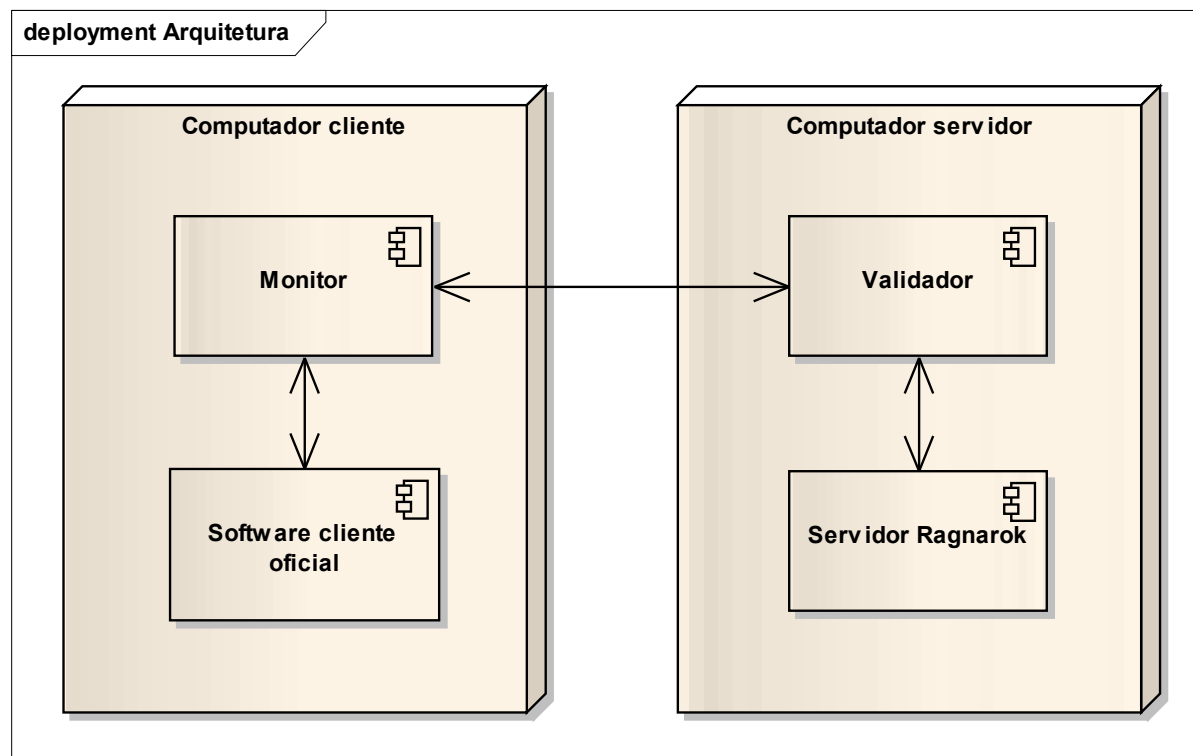
    //Coloca no mapa de conexões válidas.
    validConnections.put(clientId, socket);
}
```

Desenvolvimento

- Operacionalidade do sistema
 - Demonstração do funcionamento do jogo online Ragnarök
 - Cliente oficial
 - Cliente não oficial (OpenKore)
 - Demonstração da instalação do sistema de proteção
 - Computador servidor
 - Computador cliente

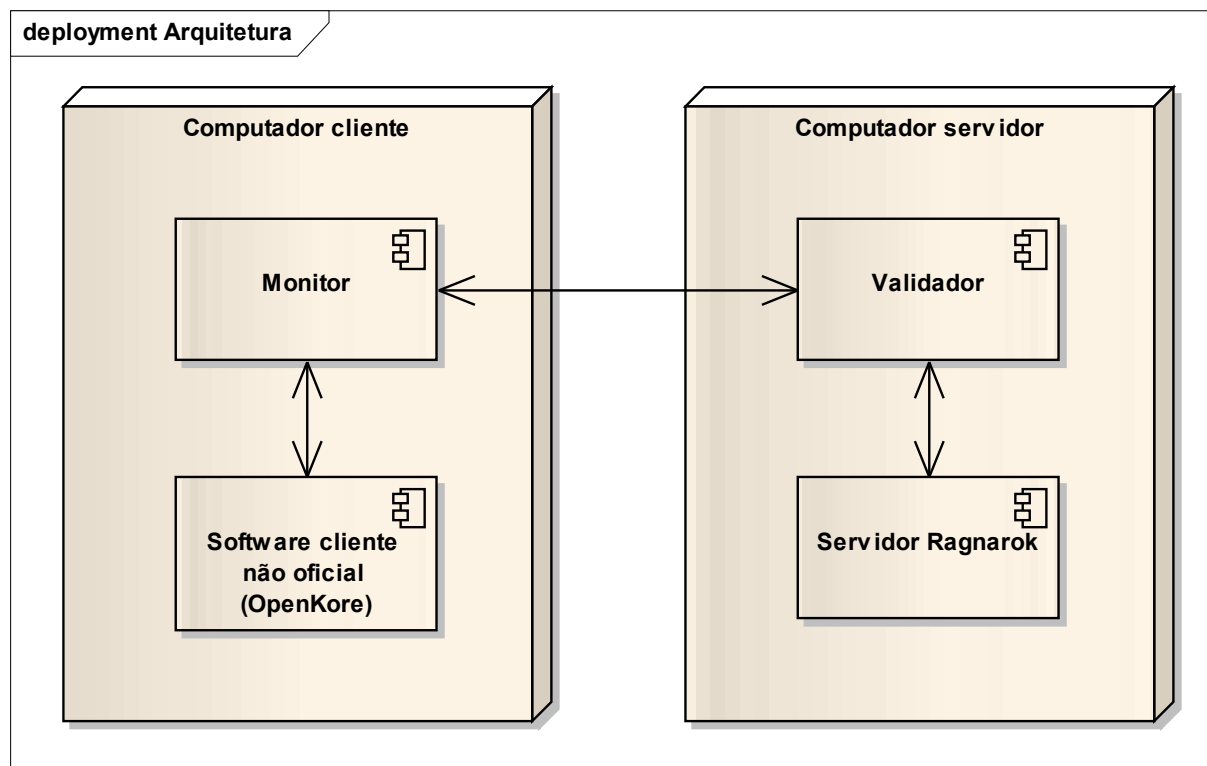
Desenvolvimento

- Operacionalidade do sistema
 - Caso 1: funcionamento através do cliente oficial



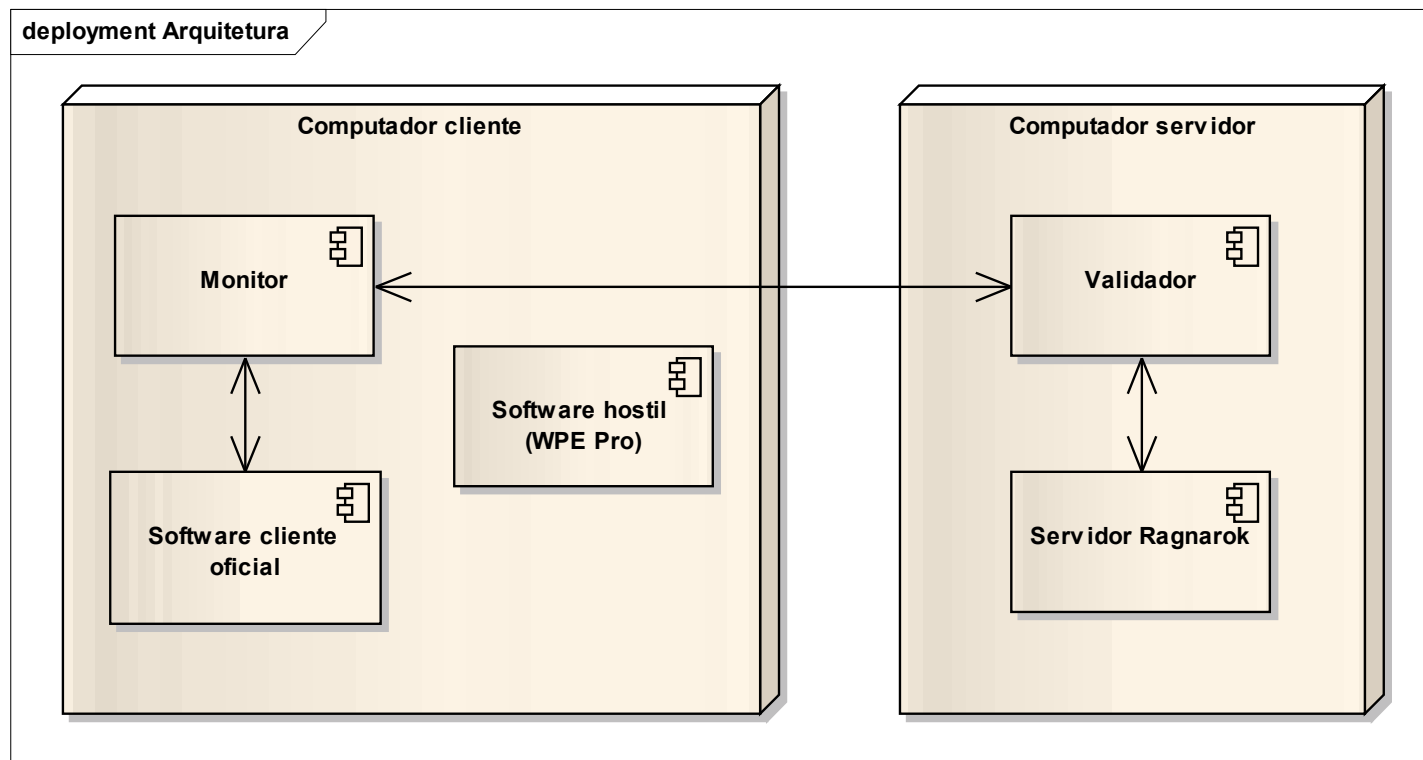
Desenvolvimento

- Operacionalidade do sistema
 - Caso 2: bloqueio de cliente não oficial



Desenvolvimento

- Operacionalidade do sistema
 - Caso 3: identificação de ambiente de execução hostil



Desenvolvimento

- Resultado e discussão
 - Protegeu o software servidor de clientes não oficiais
 - Possível problema de segurança no monitor
 - Como quase todo seu código é enviado pelo validador, um invasor pode tentar absorver todo esse código e ter seu próprio monitor.
 - A ofuscação de código reforça, mas não garante.
 - O algoritmo de AES de caixa branca poderia ser reforçado ainda mais com bijeções aleatórias.

Desenvolvimento

- Resultado e discussão
 - Estrutura de trabalhadores
 - Fácil extensão
 - Implementação de outras validações
 - Validações adicionais do ambiente de execução e do software cliente.
 - Implementação de novas ações para o monitor
 - Não foram feitas comparações aprofundadas com os trabalhos correlatos

Conclusão

- Os objetivos foram atingidos
- Técnicas tradicionais de segurança não atenderiam
 - Certificado digital
 - Assinatura de código
- Proteção de qualquer sistema cliente/servidor
 - Não apenas de jogos online
- Criada uma base para sistemas que visam garantir a confiabilidade em softwares remotos
 - Facilmente estendido
- Geradores de AES de caixa branca e de algoritmos de hashing aleatórios podem ser utilizados em outras aplicações

Extensões

- Integrar as bijeções aleatórias no gerador de AES de caixa branca;
- Aplicar o sistema de proteção em outros softwares, verificando se há impacto no tempo de resposta do software cliente com o software servidor;
- Implementar novos trabalhadores para a execução de novas validações no cliente;
- Colocar o sistema de proteção a prova, utilizando qualquer técnica de invasão conhecida;
 - Identificar possíveis falhas de segurança no sistema e propor soluções para elas;
- Fazer análises mais profundas em outras ferramentas de segurança
 - Comparar os pontos positivos e negativos com o sistema desenvolvido.



Demonstração do sistema