



FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE REGIONAL DE BLUMENAU

**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE REGIONAL DE BLUMENAU
CONCURSO PÚBLICO Nº 17/2016 - PROVAS E TÍTULOS
PARA O PROVIMENTO DO CARGO DE PROFESSOR UNIVERSITÁRIO**

Área Temática: Estado, Sociedade e Desenvolvimento no Território

ANEXO IV

Este anexo do Edital 17/2016 contém os critérios para julgamento da qualidade da produção bibliográfica declarada pelos candidatos em seus Currículos Lattes. Os critérios são referenciados no documento de área do área 2013 CAPES/PUR/DEM para a classificação dos candidatos inscritos e homologados. Com base nestes critérios a produção será classificada pelos critérios MB = Muito Bom; B = Bom; R = Regular e F = Fraco.

Assinatura do candidato

Data: ____/____/____

Rubrica_____

Quadro 1.2 – Estrato e pontuação Qualis periódicos:

Estrato PUR/DEM	Pontos
A1	100
A2	85
B1	70
B2	55
B3	40
B4	25
B5	10
C	0

Análise qualitativa da produção em periódicos por período avaliativo: Será realizada com base no quadro 1.3, sendo que:

Quadro 1.3 – Percentuais para Análise Qualitativa da Produção em Periódico:

Faixas:*	MB -->	$\geq 73\%$	Nos Estratos A1, A2 e B1
	B -->	$< \text{de } 73\% \text{ e } \geq \text{de } 70\%$	Nos Estratos A1, A2 e B1
	R -->	$< \text{de } 70\% \text{ e } \geq \text{de } 55\%$	Nos Estratos A1, A2 e B1
	F -->	$< \text{de } 55\%$	Nos Estratos A1, A2 e B1

* MB = Muito Bom; B = Bom; R = Regular; F = Fraco

Quadro 1.3 a – Produção declarada Quali em periódico:

	% de A1 + A2 + B1	% de outros estratos	Nota Quali
Período 2013-2016			

Quadro 1.4 - Combinação Quali/Quanti para a Nota final da produção em periódicos

COMBINAÇÃO QUALI/QUANTI		RESULTADO QUANTI			
		MB	B	R	
RESULTADO QUALI	MB	MB	MB	B	
	B	MB	B	B	
	R	MB	B	R	
	F	MB	B	R	

Quadro 1.4 a – Nota Final (Quali/Quanti) e final por periódico

	Nota Quanti	Nota Quali	Nota final
Período 2013-2016			

2. PRODUÇÃO EM LIVROS

Quadro 2.1 - Síntese da Produção de Livros ou em Capítulos de Livros dos últimos 5 anos

Título da Produção	Tipo (livro ou capítulo)	Ano de Publicação	Pontos de classificação (quadro 2.2)	Estrato (quadro 2.3)	Pontuação equivalente (quadro 2.3)	Para uso da abanca
					Total de Pontos	

As obras serão classificadas de L1 a L4:

Para a classificação de L1 a L4 serão considerados os seguintes requisitos e pontuações em conformidade com os documentos de área do comitê PUR/DEM – CAPES descritos no Quadro 2.2. Os livros serão considerados L3 se atingirem 18 pontos nos quesitos autoria, editoria e informações adicionais conforme quadro 2.2. Apenas os livros que atingirem em avaliação indireta a classificação de L3 serão avaliados para passagem a categoria L4. A avaliação de conteúdo para classificação em L4 será baseada na contribuição científica e potencial de impacto da obra na comunidade científica, respaldada pelos critérios apontados na ficha de avaliação e pela banca designada para este concurso. Haverá uma categoria NL para livros não classificados. Serão considerados L2 os livros que alcançarem pontuação entre 10 e 17 pontos. Serão considerados L1 os livros que alcançarem a pontuação 5 a 9. Não serão classificados, portanto NL obras que alcancem pontuação de 0 a 4 ou não cumpram com os requisitos mínimos estabelecidos neste edital.

O postulante a vaga neste concurso deverá analisar seus livros e descrever sua pontuação no quadro 2.1 de síntese de produção de livros.

Quadro 2.2 – Critérios de avaliação indireta para classificação de livros por autoria, editoria e informações adicionais

Autoria:		
Critério	Pontos	Comentários
Obra autoral, contendo docente PPG	8	O PPG receberá pontos da obra, e não de cada um dos autores.
Coletânea com autores* de outras instituições nacionais que ultrapassem 50% dos capítulos**	8	* Não importa se docentes ou discentes. ** Critério de endogenia é que 50% da obra seja de autores do próprio PPG.
Coletânea com autores* de outras instituições estrangeiras que ultrapassem 50% dos capítulos**	10	* Não importa se docentes ou discentes. ** Critério de endogenia é que 50% da obra seja de autores do próprio PPG.
Coletânea só com autores do PPG ou com menos de 50% de capítulos de autores de outros PPG**	5	** Critério de endogenia é que 50% da obra seja de autores do próprio PPG.
Organização da coletânea	2	A organização vale os pontos de um capítulo.

Editoria:		
Critério	Pontos	Comentários
Editora internacional comercial ou universitária	10	O PPG receberá pontos da obra, e não de cada um dos autores.
Editora nacional, comercial ou universitária filiada à ABEU	8	
Editora nacional universitária não filiada à ABEU	4	
Conselho editorial, comissão editorial ou avaliação por pares comprovada	2	
Apoio de agência de fomento	1	
Prêmio	1	

Informações adicionais:		
Critério	Pontos	Comentários
Publicação em idioma estrangeiro	1	

Cada capítulo publicado vale 20% dos pontos totais da obra.

Organização de livro (o organizador sendo ou não autor de um capítulo) valerá 20% dos pontos totais da obra.

Um autor só receberá pontos por até dois (2) capítulos (ou 40% dos pontos) de uma mesma obra.

Uma vez definido o estrato em que se enquadra a obra classificada cada candidato irá descrever a pontuação relativa ao livro ou capítulo de livro no quadro 2.1, em conformidade com as definições presentes no quadro 2.3.

Quadro 2.3 – Estrato e pontuação da produção em livros

Estrato	Pontos
L1	25
L2	50
L3	75
L4	100

3. PRODUÇÃO EM ANAIS DE EVENTOS

Quadro 3.1 - Síntese da Produção de trabalhos completos em Anais de Eventos dos últimos 5 anos

Título do Artigo Científico (recortar integralmente do currículo lattes)	Ano de Publicação	Estrato	Pontuação equivalente	Para uso da banca
			Total de Pontos	

Critérios básicos e medidas para que um evento seja considerado apto para pontuação de trabalhos em seus Anais:

- 1) Ser um trabalho completo;
- 2) Possuir Anais com ISBN ou ISSN;
- 3) Abrangência (local, regional) (nacional ou internacional);
- 4) Será considerado o perfil do comitê organizador (se local ou nacional ou internacional; se institucional ou interinstitucional; se disciplinar ou interdisciplinar; titulação dos componentes);
- 5) Será considerado o perfil das instituições organizadoras e promotoras (se são ou se tem vínculo com associação científica);
- 6) Será considerado o apoio institucional recebido (de agências de fomentos locais, nacionais e internacionais; das próprias associações de outras instituições);
- 7) Será considerado o nível de consolidação do evento (número de edições; regularidade);
- 8) Perfil do comitê científico de seleção de trabalhos (diversidade institucional; titulação);
- 9) Disponibilidade dos trabalhos completos na página do evento ou em lugares indicados (link) e sua permanência caso se tratem de eventos periódicos.

Critérios de enquadramento

Para ser considerado no Nível E4 (100 pontos):

- 1) ser uma promoção de uma associação nacional ou internacional;
- 2) Ter tido mais de cinco edições;
- 3) Preencher 80% das medidas mais altas dos critérios básicos.

Para ser considerado no Nível E3 (75 pontos):

- 1) ser uma promoção de uma associação nacional ou internacional;
- 2) Ter tido cinco ou menos edições;
- 3) Preencher pelo menos 80% das medidas mais altas dos critérios básicos.

Para ser considerado no Nível E2 (50 pontos):

- 1) Ter um perfil regional;

Rubrica_____

Para ser considerado no Nível E1 (25 pontos):

- 1) Ter um perfil local;

Observações:

O Edital 17/2016 por meio deste adendo procurará identificar a vivência como pesquisador sênior dos candidatos ao concurso.

O documento de referência para os critérios acima foi Documento de área 2013 Capes/PUR/DEM destacando na caracterização de livro e capítulo de livro as páginas 26 a 30, na caracterização de evento as páginas 30 a 32 e na avaliação de periódicos as páginas 20 a 25.

A banca analisará soberanamente a documentação entregue, promoverá correções e/ou orientações adicionais, caso se façam necessárias e julgará os casos omissos, nos termos do edital 17/2016.